



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú – DECANA DE AMERICA)

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Unidad de Post Grado de Psicología

“Año de la Internacionalización Institucional”

Doctorado en Psicología

(I89I00)

Sílabo

Nombre de la Asignatura : Problemática Universitaria y Docencia

Profesor : Ramón R. Abarca Fernández

Correo electrónico : rabarcaf@ucsm.edu.pe; rabarcaf@star.com.pe;

2012 - II

1.- INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Nombre de la Asignatura	: Problemática Universitaria y Docencia
1.2. Profesor (a)	: Ramón R. Abarca Fernández
1.3. Programa	: Doctorado en Psicología
1.4. Código de la Asignatura	: Y91002
1.5. Créditos	: 4.0
1.6. Pre requisitos	
1.7.. semestre académico	: Segundo semestre (2012-II)
1.8. Duración	: 16 semanas
1.9 Fecha de inicio	: 01 de septiembre /de 2012
1.10. Fecha de Finalización	: 22 de diciembre de 2012

2.- FUNDAMENTACION DE LA ASIGNATURA

2.1 Sumilla

Presenta una visión global de la Universidad y sus problemas centrales ; presupuesto, planificación, investigación, formación profesional, etc.. Y desarrolla un debate acerca de la caracterización de la Universidad, unidad de enseñanza, investigación, diagnostico-socio profesional, perfil profesional, currículo universitario, crisis universitaria,, fines y funciones de una universidad alternativa .Se problematiza el perfil del docente universitario para el mejoramiento de la calidad académica, debatiendo su compromiso con el desarrollo del país.

2.2 Objetivos

- a. Analizar el rol de la universidad en la sociedad del presente siglo, focalizando la universidad peruana y la latinoamericana.
- b. Debatir la problemática de las relaciones entre la universidad, la sociedad y el Estado.
- c. Investigar y elaborar propuestas sobre algunos problemas centrales, en la perspectiva de una universidad alternativa para el cambio hacia una sociedad peruana de avanzada.

3.- CONTENIDO TEMATICO

3.1.- Unidad I La Universidad inmersa en la Sociedad

3.1.1.- Objetivos específicos

Distinguir, diferenciar y valorar los retos cronológicos de la información y del

conocimiento que afronta la universidad, proponiendo factores pertinentes y orientadores

3.1.2.- Contenido

Semana	Temas y Contenidos	Fecha
I	<i>Video: El Poder de la Educación. Orientaciones académicas</i>	01/09/12
II	Información, conocimiento y universidad en su entorno crono/social	08/09/12
II	Tendencias de la educación superior en el Siglo XXI.	15/09/12
IV	Pertinencia social y factores orientadores en el diseño de políticas de la organización universitaria	22/09/12

3.1.3.- Abanico bibliográfico

a. Sugerido:

- Abarca R., **La autoevaluación exigencia para la planificación estratégica**, www.ucsm.edu.pe/rabarcaf/AutoExigPlan.doc
- Antonio Pulido, **La Universidad del futuro. El papel crucial de las universidades. Breve referencia histórica para no iniciados**, <http://www.univnova.org/documentos/propios/APS/191.pdf>
- Ares Pons, J., **Presente y futuro de la universidad Latinoamericana**, 2010, EDUCACIÓN SUPERIOR y SOCIEDAD VOL 7 N° 1: 109-126, 1996, <http://ess.iesalc.unesco.org.ve/index.php/ess/article/view/274/229>
- Arocena R. y Sutz J., OEI, **La universidad latinoamericana del futuro. Tendencias – Escenarios – Alternativas**, <http://www.oei.es/salactsi/sutzarocena02.htm>
- Benito M., **Universidad y Políticas Sociales**, http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/libros/Historia/Dialogos_inst_I/Univ_politicas.pdf
- Braslavsky, C. y Acosta, F., 2006, La formación en competencias para la gestión de la política educativa: un desafío para la educación superior en América, . *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, año/vol. 4, número 2e (REICE), <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/551/55140203.pdf>
- Carrion J., **Diferencia entre dato, información y conocimiento**, Gestión del conocimiento, http://www.gestiondelconocimiento.com/conceptos_diferenciaentredato.htm
- Estay-Niculcar, Ch.; Gracia-Villar, S.; Cistero, J. y García A., **Gestión y construcción de innovaciones en la sociedad de la comunicación: una propuesta integradora desde la ingeniería de proyectos**, <http://www.epsevg.upc.edu/xic/ponencias/R0035.pdf>
- García Zárate OA. compilador. **Hacia una nueva universidad en el Perú**. 1ra. ed. Lima. URP-IESALC UNESCO – Fondo Editorial de la UNMSM; 2003, http://sisbib.unmsm.edu.pe/Bibvirtual/libros/Educaci%C3%B3n/nueva_universidad/contenido.htm

- Genta, M., UNESCO, 2008, **Etapas hacia las Sociedades del Conocimiento**,
<http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001798/179801s.pdf>
- Guido Lagos Garay, Gregory Bateson: **Un pensamiento (complejo) para pensar la complejidad. Un intento de lectura/escritura terapéutica**,
<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/305/30500918.pdf>
- Hernando Zorrilla, **La Gerencia del Conocimiento y la Gestión Tecnológica**,
<http://www.sht.com.ar/archivo/Management/conocimiento.htm>
- Lamo de Espinosa, E., 2001, La sociedad del conocimiento. El orden del cambio**,
<http://www.uca.edu.sv/filosofia/admin/files/1201485131.pdf>
- Leher, R., 2010, Por una Reforma Radical de las Universidades Latinoamericanas,
http://serviciobuscalibros.com.ar/indices.php?products_id=3734,
<http://bibliotecavirtual.clasco.org.ar/ar/libros/grupos/leher.pdf>
- Leopoldo Múnera Ruiz: **¿Hacia dónde va la universidad pública? Tendencias globales en política pública para la ES, 2005**,
<http://haciadondevalauniversidad.blogspot.com/2011/04/hacia-donde-va-la-universidad-publica.html>
- López i Amat, J., De la Sociedad de la información a la(s) Sociedad(es) del Conocimiento** Vasos comunicantes en el cambio de milenio. 1960 – 2010,
https://n-1.cc/mod/file/download.php?file_guid=588057
- María Cristina Boiero de De Angelo, **Tendencias y escenarios futuros de la educación superior**, <http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/Boiero.htm>
- Quiroz Waldez, Fco. J., **Sociedad de la información y del conocimiento**,
<http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/Articulos/tecnologia/sociedad.pdf>
- Rama C., ANR 2008, **Tendencias de la Educación Superior en América Latina en el siglo XXI**, <http://claudio-rama.blogspot.com/2008/02/libro-las-tendencias-de-a-educacin.html>
- Tünnermann Bernheim, Carlos, 2002, Tendencias de la educación contemporánea y el rol de las universidades publicas,
<http://www.robertoreyna.com/articulos/TENDENCIAS%20EN%20EDUCACION%20SUPERIOR.%20CARLOS%20TUNNERMANN.pdf>
- Tünnermann Bernheim, Carlos, 2002, Tendencias de la educación superior
- Tünnermann Bernheim, Carlos, 2011, **La educación superior frente a los desafíos contemporáneos**, <http://vertebralcue.cebem.org/lecturas.php?it=1831>
- Yamith José Fandiño Parra, 2011, **La educación universitaria en el siglo XXI: de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento**,
http://www.rieoei.org/jano/3965Fandino_Jano.pdf

b. Complementario:

- Drucker P. **La sociedad postcapitalista**, 1999,
<http://webdelprofesor.ula.ve/economia/sananes/DruckerSocPoscap.htm>
- García Zárate O. A. compilador. 2003, **Hacia una nueva universidad en el Perú**. 1ra. ed. Lima. URP-IESALC UNESCO – Fondo Editorial de la UNMSM;
http://sisbib.unmsm.edu.pe/Bibvirtual/libros/Educaci%C3%B3n/nueva_universidad/contenido.htm
- Morin E, Ciurana E. R, Motta R- D., 2003, **Educación en la era planetaria**. Barcelona. Edit. Gedisa S.A., <http://www.aloj.us.es/vmanzano/pdf/resumen/planetaria.pdf>

Zegarra Rojas O., **La universidad peruana, Análisis y Perspectivas**,
http://www.acadnacmedicina.org.pe/publicaciones/Anales_2006/trabajo_incorporacion_universidad_peruana_zegarra.pdf

3.2 Unidad II *Relación Universidad y Mundo Laboral*

3.2.1.- *Objetivos específicos*

Distinguir, explicitar y apreciar las demandas de desempeño laboral comparando con los perfiles profesionales que ofrecen los currículos universitarios ante los retos del entorno

3.2.2.- *Contenido*

<i>Semana</i>	<i>Temas y Contenidos</i>	<i>Fecha</i>
V	Retos del entorno y Plan estratégico institucional	29/09/12
VI	Demandas de desempeño laboral actual y futuro y sus implicaciones en la formación universitaria	13/10/12
VII	Globalización y perfiles profesionales congruentes	20/10/12
VIII	<i>Curriculum universitario para una formación integral</i>	27/10/12

3.2.3.- *Abanico bibliográfico*

a. Sugerido:

Abarca Fernández, R. R., 2012, **Plan Estratégico universitario**, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez,

Acle Tomasini, A., Retos y riesgos de la calidad total. Preguntas básicas,
<http://acletomasini.com.mx/articulos/retos.pdf>

Andrade, J.; Arellano, V. y Muñoz Lagos, S., **La planificación de la educación superior o universitaria y los conceptos de política, Estrategia y plan**,
<http://hist.library.paho.org/Spanish/EMS/4446.pdf>

Canabal García, Cristina. y García Campos, Ma. D., 2012, **Profesorado universitario que indaga colaborativamente: una propuesta formativa para mejorar la práctica docente**, <http://redaberta.usc.es/redu/index.php/REDU/article/view/317>

Fernández Muñoz, Ricardo, Competencias profesionales del docente **en la sociedad del siglo XXI**, El perfil del profesorado del siglo XXI,
www.uclm.es/PROFESORADO/RICARDO/.../CompetenciaProfesionales.pdf

García Ruiz, M. J., 2008, El impacto de la globalización en la universidad del siglo XXI,
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2575309>

Gasca-Pliego, E., Olvera-García, J. C., **Construir ciudadanía desde las universidades, responsabilidad social universitaria y desafíos ante el siglo XXI**,
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/105/10516855002.pdf>

Karina, J., 2010, **Planeación estratégica en salud**,
<http://www.monografias.com/trabajos81/planificacion-estrategica-salud/planificacion-estrategica-salud2.shtm>

- Mayorma R., Revista Iberoamericana N° 21, 1999, **Los desafíos a la universidad latinoamericana en el siglo XXI**, <http://www.rieoei.org/rie21a02.htm>
- Ministerio de Educación, 2005, **Plan Nacional de Educación Para Todos 2005-2015, Perú. Hacia una educación de calidad con equidad**
http://www.oei.es/quipu/peru/Plan_Nacional_EPT.pdf
- Morín, Edgar; Ciurana, E. y Motta, R. D., 2002, **Educación en la era planetaria. El pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana**, UNESCO,
- Mota Díaz L. y Cisneros J. (compiladores), 2004, **La educación superior en América Latina. Globalización, Exclusión y Pobreza**,
http://convergencia.uaemex.mx/rev35/35pdf/RESENA_4_EMILIO_ARRIAGA.pdf
- Organización Internacional del Trabajo, 2006, Globalización, libre comercio, integración subregional y relaciones laborales: Ensayos**,
http://portal.oit.or.cr/dmdocuments/OSR/globalizacion_ensayos.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). **Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe 2010, Actuar sobre el futuro: romper la transmisión intergeneracional de la desigualdad**,
<http://hdr.undp.org/es/informes/regional/destacado/RHDR-2010-RBLAC.pdf>
- Ramírez Gómez, C. A., 2010, **El anticurrículo, Diálogos por la reforma universitaria N° 6**, <http://reforma.udenar.edu.co/?p=299>
- Rodríguez González, C. F.; Delgado González, L. y Muguercia, B., 2011, **Construyendo el sistema de competencias laborales. una experiencia empresarial**, <http://www.gestiopolis.com/organizacion-talento-2/construyendo-sistema-competencias-laborales-experiencia-empresarial.htm>
- Tünnermann Bernheim, Carlos y de Souza Chaui, Marilena, 2003, **Desafíos de la Universidad en la Sociedad del Conocimiento, Cinco Años Después de la Conferencia mundial sobre Educación Superior, UNESCO**,
<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001344/134422so.pdf>
- Valdez, J., **Hacia una posible definición de métodos cualitativos**,
<http://www.monografias.com/trabajos17/metodos-cualitativos/metodos-cualitativos.shtml>

b. Complementario

- Barbero J. M., 2005, **La crisis de las profesiones en la "sociedad del conocimiento"**
http://www.universia.net.co/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=183
- Berumen M., **Efectos de la globalización en la educación superior en México**,
<http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/mebb-educa.htm>
- Corbière E. J., 2002, **El mito de la globalización capitalista, Socialismo o Barbarie**,
<http://cdiserver.mba-sil.edu.pe/mbapage/BoletinesElectronicos/Economia/Corbiere.pdf>
- Escudero. J. M., 2005, **La Formación del Profesorado y la Mejora de la Educación para Todos: Políticas y Prácticas**,
http://www.ciedhumano.org/files/Escudero/UIMP_2.pdf
<http://cdiserver.mba-il.edu.pe/mbapage/BoletinesElectronicos/Economia/Corbiere.pdf>
- Martínez García, Ma. Del M., García Domingo, B. y Quintana Díaz, J., 2006, **El perfil del profesor universitario de calidad desde la perspectiva del alumnado**,
www.uned.es/educacionXXI/pdfs/09-09.pdf
- Oficina Internacional de Trabajo, **América Latina: Estimaciones del crecimiento del PIB por país**, 2002,

http://white.oit.org.pe/spanish/260ameri/publ/panorama/2002/ad2_desempeno_laboral.pdf

Orellana O., García L., Sarria C., Morocho J., Herrera S., Salazar M., Yanac E., Rivera J., Sotelo L., Sotelo N., Arce F., 2007, **Perfil profesional de competencias del Psicólogo sanmarquino**,

http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v10_n2/pdf/a08v10n2.pdf

Perea J., 2005, **Sistematización en una reforma curricular**,

http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVrevistas/Investigacion_Psicologia/v08_n2/PDF/a11.pdf

Salinas J., 2001, TIC: **Ocupación y formación: ¿Globalización – Desempleo?**, CIFO, 2001, [http://gte.uib.es/pape/gte/sites/gte.uib.es/pape/gte/files/TIC-%20OCUPACION%20Y%20FORMACION%20C2%BFGLOBALIZACION%20E2%80%93%20DESEMPLEO .pdf](http://gte.uib.es/pape/gte/sites/gte.uib.es/pape/gte/files/TIC-%20OCUPACION%20Y%20FORMACION%20C2%BFGLOBALIZACION%20E2%80%93%20DESEMPLEO.pdf)

Yáñez C., **Las competencias en el currículo universitario: Implicaciones para diseñar el aprendizaje y para la formación del profesorado**, Revista de Docencia Universitaria. Num. Monográfico 1º, http://www.um.es/ead/Red_U/m1/yaniz.pdf

3.3 Unidad III *Gestión y Financiamiento de la universidad*

3.3.1.- *Objetivos específicos*

Especificar, interpretar y justipreciar las relaciones entre el servicio de la educación terciaria, la sociedad y el Estado, manifiestas en el funcionamiento de la universidad pública y privada, promoviendo la acreditación

3.3.2.- *Contenido*

<i>Semana</i>	<i>Temas y Contenidos</i>	<i>Fecha</i>
IX	<i>Análisis grupal (pros y contras): Propuestas</i>	03/11/12
X	<i>Paradigmas contrapuestos y nuevas concepciones del servicio universitario</i>	10/11/12
XI	<i>P3E, Financiamiento y productividad</i>	17/11/12
XII	<i>La acreditación como resultado de un proceso</i>	24/11/12

3.3.3.- *Abanico bibliográfico*

a. **Sugerido**

Abarca Fernández, R. R., 2009, Modelo V: Excelente instrumento para evaluar procesos educativos y otros, <http://www.ucsm.edu.pe/rabarcaf/ModExInsEvEdu.pdf>

Abarca Fernández, R. R., 2006, **Autoevaluación: Mejora continua**, www.ucsm.edu.pe/rabarcaf/ProgIngBioq0606.ppt,

Abarca Fernández, R. R., Evaluación y acreditación universitaria, <http://www.ucsm.edu.pe/rabarcaf/libros.htm>

Aguerrondo, Inés, El Nuevo Paradigma de la Educación para el siglo, OEI - Programas - Desarrollo y Administración - Sala de lectura, Desarrollo Escolar y administración educativa, <http://www.campus-oei.org/administracion/aguerrondo.htm#2>

- Carrillo Zuro, M., la autoevaluación docente una acción desconocida y un reto a vencer**, *Revista Electrónica de Educación*, Año 5 No. 5 2 Julio - Agosto 2009,
http://escuelasecundaria.dnsalias.com/MATERIALES_52/autoevaluacion_docente.pdf
- CEPAL, Organización de Estados Iberoamericanos, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), 2011, **Miradas sobre Educación en Iberoamérica**, <http://www.oei.es/metas2021/Miradas.pdf>
- Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI), **Propuesta del modelo de evaluación sistemático para P3E como instrumento articulador del PDI**,
<http://www.cr.udg.mx/arriba/recibe/Sesiones%20del%20Consejo%20de%20Rectores/221/propuesta%20de%20evaluacion%20sistemica%20p3e.pdf>
- Escudero, J. M. y **Luis Gómez, A.**, 2005, **La Formación del Profesorado y la Mejora de la Educación para Todos: Políticas y Prácticas**,
http://www.ciedhumano.org/files/Escudero/UIMP_2.pdf
- Hernández Pérez, V., 2005. **El financiamiento de la educación superior en México**,
<http://www.diputados.gob.mx/cesop/doctos/DDL039%20E1%20financiamiento%20de%20la%20educacion%20superior%20en%20Mexico.pdf>
- Perassi, Z., 2008, **La evaluación en educación: Un campo de controversias**,
http://lae.unsl.edu.ar/Ediciones/Libros_Electronicos/Libro_La_Eval_En_Educacion.pdf
- Rodríguez Arana, G., Epistemología de la educación ambiental, *Facultad de Ingeniería – Revista Ingeniería Primero No. 17 – Junio, 2010 - Pags.23 -30*,
http://www.tec.url.edu.gt/boletin/URL_17_AMB01_EDUCACION.pdf
- Romero Pérez, C., **Paradigma de la complejidad, modelos científicos y conocimiento educativo**, http://www.uhu.es/agora/version01/digital/numeros/06/06-articulos/monografico/pdf_6/clara_romero.pdf
- Universidad de Guadalajara, 2004, El sistema P3E, como instrumento articulador del PDI, <http://www.cualtos.udg.mx/sites/default/files/4-el-sistema-ptrese-como-instrumento-articulador.pdf>

b. Complementario:

- Abarca Fernández, R., Programa de evaluación institucional. Guía de autoevaluación. **Secuenciando a la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA)**,
<http://www.ucsm.edu.pe/rabarcaf/Gu%C3%ADaAutoProg.doc>
- Depaz Toledo Z, Cuba Sancho J. 2003, **Lineamientos para una política de calidad, autoevaluación y acreditación**. Documento de trabajo N° 4. Lima. Coordinación de Reforma Universitaria – Oficina General de Planificación UNMSM,
<http://www.unmsm.edu.pe/reforma/descargables/lineaminetoscaratula.pdf>
- Gómez J.Ma. y equipo, 2000, **Guía para a acreditación docente y servicios universitarios**, <http://calidad.umh.es/documentos/guiaacred.pdf>
- González Romero V., **Paradigmas de la educación superior para el siglo XXI**,
http://cvc.cervantes.es/obref/debates_brown/ponencia08.htm
- Hernández Obledo G. A., Rosas González Eduardo y Moya Jiménez Carlos Roberto, **El Sistema Integral de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación (P3e) como herramienta para instrumentar la Red Universitaria**,
<http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%205/Mesa%202/ponencia12.pdf>

Informe 2007, **Educación superior en Iberoamérica**,
http://mt.educarchile.cl/MT/jjbrunner/archives/libros/CINDA_InfIBA/Impreso.pdf
 Senior Canela F., 2004, **Nuevos paradigmas para la educación en línea**,
<http://www.ugr.es/~recfpro/rev61ART6.pdf>
 Suárez A., 2007, **Paradigmas básicos en la formación del profesorado**,
http://www.actaodontologica.com/ediciones/2007/4/paradigmas_basicos.asp
 Gómez de la Torre, I. B. y otros, 2002, Gestión de la calidad del postgrado en Iberoamérica. Experiencias nacionales, Seminarios y reuniones técnicas internacionales. Programa de calidad en la formación avanzada, http://www.clacso-posgrados.net/documentos_aportes/23.pdf
 Universidad de Guadalajara, 2007, **Consideraciones para los proyectos P3E 2008**,
http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved=0CEYQFjAD&url=http%3A%2F%2F148.202.85.11%2Fjoomla%2Fimages%2Fprincipal%2Fcritérios_para_la_elaboracion_de_p3e_2008.doc&ei=hBwtUPHTA4T-9QTSg4DICw&usg=AFQjCNGVWxlb1Jp39w0nafAxUiOnqleFYg

3.4 Unidad IV *Innovaciones en docencia e investigación universitaria*

3.4.1.- *Objetivos específicos*

Señalar, ilustrar y validar las investigaciones que propician innovaciones pedagógicas considerando las limitaciones y perspectivas, promoviendo determinar algunas líneas de investigación

3.4.2.- *Contenido*

<i>Semana</i>	<i>Temas y Contenidos</i>	<i>Fecha</i>
XIII	Investigación y producción de conocimiento: Logros y desafíos	01/12/12
XIV	Paradigmas de aprendizaje y Evaluación	08/12/12
XV	Educación a lo largo de la vida y gestión del conocimiento	15/12/12
XVI	<i>Examen escrito. Coevaluación y Evaluación general del trabajo</i>	22/12/12

3.4.3.- *Abanico bibliográfico*

a. **Sugerido:**

Abarca Fernández, R. R., **La epistemología: herramienta para precisar los campos científicos**, Entelequia. Revista Interdisciplinar, nº 3, primavera 2007, <http://www.ucsm.edu.pe/rabarcaf/EpisHerrCamCienEntel.pdf>

Abarca Fernández, R. R., , 2008, **Opinión, ley y teoría científica**, III Congreso Iberoamericano de filosofía, Medellín-Colombia, julio, 2008, http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved=0CFUQFjAD&url=http%3A%2F%2Fwww.ucsm.edu.pe%2Frabarcaf%2FOpinTeorCien.doc&ei=kuYPUJvgJImo8QS_sYDQAQ&usg=AFQjCNFJSLkErGJxsUKKbRFIt0en9KueKw

- Abarca Fernández, R. R., 2011, **Propuestas enmarcadas a las áreas de investigación**, <http://www.ucsm.edu.pe/rabarcaf/documentos/PropEnmaAreaInve.pdf>
- Avila Penagos R., 2005, Educação e Pesquisa, São Paulo, v. 31, n. 3, p. 503-519, set./dez. **La producción de conocimiento en la investigación acción pedagógica**, <http://www.scielo.br/pdf/ep/v31n3/a12v31n3.pdf>
- Bello M., 2000, **Innovaciones pedagógicas en la educación universitaria peruana**. <http://www.upch.edu.pe/faedu/documentos/documentos/innova.pdf>
- Botero Chica, C. A., 2010, Internacionalización e integración de la educación superior, <http://www.monografias.com/trabajos85/internacionalizacion-educacion-superior/internacionalizacion-educacion-superior.shtml>
- Carlos Tünnermann Bernheim, El rol del docente en la educación superior
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, 2005, **Lanzamiento de un proyecto universitario latinoamericano**, México, http://www.6x4uealc.org/site2008/monografias/03_Proyecto_Universitario.pdf
- Charum, J., 2002, Sobre las políticas de investigación en la universidad nómadas (COL), núm. 17, 2002, Universidad Central, Bogotá, <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1051/105117951014.pdf>
- Cuenca, R., 2010, La sistematización de experiencias. El camino para la investigación cualitativa, www.isppuno.edu.pe/...files/SistematizaDeExperienciasBAB.doc
- del siglo XXI, http://www.ucyt.edu.ni/Download/EL_ROL_DEL_DOCENTE_EN_LA_E_S_DEL_SIGLO_XXI.pdf
- dos Santos S. L. C., Revista Digital - Buenos Aires - Año 10 - N° 85 - Junio de 2005, **Políticas públicas: Producción de conocimientos en las universidades públicas para la reducción y extinción de exclusión**, <http://www.efdeportes.com/efd85/polit.htm>
- Fandiño Parra, Y. J., 2010, La educación universitaria en el siglo XXI: de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento, Revista Iberoamericana de Educación, <http://www.buenastareas.com/ensayos/La-Educaci%C3%B3n-Universitaria-En-El-Siglo/113465.html>
- Gestión de la innovación, http://webs.uvigo.es/disenoindustrial/docs/Lecturas/Gestion_innovacion.pdf
- Gómez Gallardo, L.M. y Macedo Buleje, J. C., **La investigación – acción para la innovación del quehacer educativo**, Investigación Educativa vol. 11 N.º 20, 33 – 44 Julio-Diciembre 2007, ISSN 17285852, http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv_educativa/2007_n20/a04v11n20.pdf
- González Martínez, L., 1997, **Esquemas para el curso: Diseño de evaluación de programas e instituciones educativas**, <http://www.uned.ac.cr/paa/pdf%5Cdisenoevaluacionprogramas.pdf>
- Gürtler, L. y Günter, L. H., 2007, Modos de pensar y estrategias de la investigación cualitativa, <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v13n13/a05v13n13.pdf>
- Ismodes E., **Producción de conocimiento y políticas de investigación en el mundo, en el Perú y en la universidad peruana**. En: Foro Educativo– Consorcio de universidades. La universidad que el Perú necesita. Lima; 2002. p. 121-161.
- Laco, Liliana y Avila, Mónica, Trabajos prácticos en la universidad: ¿función pedagógica o categoría administrativa?, Revista Iberoamericana de Educación / Revista Ibero-americana de Educação ISSN: 1681-5653 n.º 59/3 – 15/07/12, <http://www.rieoei.org/deloslectores/4353Laco.pdf>

- Larraín U., A. y González L., **Formación universitaria por competencias**, http://www.uis.edu.co/portal/doc_interes/documentos/Formacion_por_Competencias_Larrain.pdf
- Meo, Analía Inés, Desigualdades e identidades sociales en contextos de fragmentación educativa. Un estudio cualitativo en dos escuelas de la Ciudad de Buenos Aires, <http://www.rieoei.org/deloslectores/4138Meo.pdf>
- Ongaro Estrada A. **La legislación sobre educación superior en el Perú**. Lima. Coedición IESALC-UNESCO, Edic. General Asamblea Nacional de Rectores; 2003, <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001316/131677s.pdf>
- Padrón Guillén J., Publicado en Informe de Investigaciones Educativas, Vol. XVIII. Año 2004, pp. 69-80, **Los 7 pecados capitales de la investigación universitaria tercermundista**, <http://padron.entretemas.com/7PecCapInvUniv/7PecadosCapitalesInvUniv.htm>
- Porta, L. y Silva, M., 2003, La investigación cualitativa: El Análisis de Contenido en la investigación educativa, <http://www.investigacioncualitativa.es/Paginas/Articulos/investigacioncualitativa/PortaSilva.pdf>
- Ramírez Ramírez, Ignacio, Los diferentes paradigmas de investigación y su incidencia sobre los diferentes modelos de investigación didáctica, https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:wh - Ss2F65IJ:www.unedu.pe/planbasico/images/stories/doc/articulos/los%20diferentes%20paradigmas%20de%20investigacion%20y%20su%20incidencia%20sobre%20los%20diferentes%20modelos%20de%20investigacion%20didctica.doc+LOS+DIFERENTES+PARADIGMAS+DE+INVESTIGACION%20C3%93N+Y+SU+INCIDENCIA+SOBRE+LOS+DIFERENTES+MODELOS+DE+INVESTIGACION%20C3%93N+DID%20C3%80CTICA&hl=es-419&gl=pe&pid=bl&srcid=ADGEEShqzsfRscJTMqgRZNcscaxNrnAviZfO4XmYPw2SmR-aS76LLI8G8c78KdFOpNCNQiu6qxf7q2Udlx4XNKUep4lnYuxAg49j6CmUk6cZvh7fxO_U9Jfp3ePxLsUQoIYc3WNJygD&sig=AHIEtbR44tJP7JFMTsVYMwU9cfu_LPn8Q
- Rizo García, M., 1995, Enseñar a investigar investigando. Experiencias de investigación en comunicación con estudiantes de la Licenciatura en Comunicación y Cultura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, <http://departamento.pucp.edu.pe/comunicaciones/images/documentos/cap01-mrizo.pdf>
- Sagastizabal, María De Los Ángeles y Pidello, María Amelia, La representación social en los docentes del “buen alumno”: ¿algo más que “buena persona”? Estudio en escuelas de Rosario (Argentina), Revista Iberoamericana de Educación / Revista Ibero-americana de Educação ISSN: 1681-5653 n.º 59/3 – 15/07/12, <http://www.rieoei.org/deloslectores/5005Sagastizabal.pdf>
- Tedesco J. C. **Educación en la sociedad del conocimiento**. 1ra. Ed. Bs. As. Fondo de Cultura Económica; 2005, <http://edrev.asu.edu/reviews/revs93.pdf>
- Universidad Tecnológica Equinoccial (UTE), 2008, **Modelo educativo y pedagógico**, http://www.ute.edu.ec/Modelo_Educativo_new.pdf
- Yamith José Fandiño Parra, La educación universitaria en el siglo XXI: De la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento, **Revista Iberoamericana de Educación / Revista Ibero-americana de Educação ISSN: 1681-5653 n.º 55/3 – 15/04/11**, http://www.rieoei.org/jano/3965Fandino_Jano.pdf
- Zabalza M. A. **La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas**. Madrid. Narcea S.A. de Ediciones; 2002.

b. Complementario:

- Asamblea Nacional de Rectores. **Una nueva universidad para una nueva sociedad.** Lima. ANR-UAP-URP; 2002. Mesa redonda II.
- Cohen E., Schiefelbein E., Wolf L., Schiefelbein P., Vol. I **La búsqueda de la eficiencia, ¿Hacia dónde va el gasto público en educación?: Logros y desafíos** <http://www.cddhcu.gob.mx/biblioteca/alerta/alerene05/PSene05.pdf>
- Encuentro Regional ORIT/CIOSL/E, 2000, **La educación a lo largo de la vida: Una propuesta sindical para la sociedad y una prioridad para nuestros pueblos,** <http://www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/cinterfor/temas/worker/eventos/ix/concl.htm>
- Fernández Aedo R., Server García P., Carballo Ramos E., Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, **Aprendizaje con nuevas tecnologías paradigma emergente. ¿Nuevas modalidades de aprendizaje?** <http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec20/raul20.pdf>
- Gómez A., **Teorías de aprendizaje, ¿Cómo se adquieren los conceptos?**, <http://www.monografias.com/trabajos5/teap/teap.shtml>
- Guzmán Vargas C, Olivera Bardales J. Parades Coz G. compiladores. **Diálogos Institucionales I.** Lima. Fondo Editorial de la UNMSM; 2002. p 115-124.
- Maldonado Osorio G., **Paradigmas de aprendizaje,** www.sectormatematica.cl/pedagogia/09%20Paradigmas%20de%20Aprendizaje.doc -
- Zerda-Sarmiento A, Forero-Pineda C. **Los derechos de propiedad intelectual sobre los conocimientos de las comunidades étnicas.** <http://www.oei.es/salactsi/forero.pdf>

ABANICO BIBLIOGRÁFICO TRANSVERSAL

- Consejo Nacional de Educación, 2006, **Proyecto Educativo Nacional al 2021,** http://www.oei.es/quipu/peru/Proyecto_educ_nac.pdf
- Gorostiaga, X. SJ., En busca del eslabón perdido entre educación y desarrollo. Desafíos y Potencialidades para la Universidad en América Latina y el Caribe, www.fundaj.gov.br/clacso/paper01.doc -**
- Hassan, María Eugenia, 2010, ¿Dónde estamos y hacia dónde vamos? La importancia de tener un propósito en la vida, <http://www.gestiopolis.com/organizacion-talento-2/donde-estamos-hacia-donde-vamos-proposito-vida.htm>
- Marrou Roldán, Aurora, (Compiladora), 2006, Problemática de la educación superior, <http://www.unmsm.edu.pe/educacion/postgrado/problematica.pdf>**
- Morin, E., 1999, Los siete saberes necesarios a la educación del futuro,** <http://www.bibliotecasvirtuales.com/biblioteca/Articulos/los7saberes/index.asp>
- Organización de Estados Iberoamericanos, Metas Educativas 2021, La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios, <http://www.oei.es/metas2021.pdf>
- Santos Guerra, M. A., 2001, Enseñar o el oficio de aprender, <http://www.terras.edu.ar/aula/cursos/8/biblio/8SANTOS-GUERRA-Miguel-Angel-CAP-8-cultura-profesional-del-docente.pdf>
- Sotillo, A.; Rodríguez, I.; Echart, E. y Ojeda, T., 2009, El espacio iberoamericano de educación superior, Docuemtnos de trabajo N° 39, <http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/publicaciones/documentostrabajo/Documents/DT39.pdf>
- Tünnermann Bernheim, C., 2008, Noventa años de la Reforma Universitaria de Córdoba: 1918-2008. - 1ª ed. - Buenos Aires : Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO, 2008, <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/reforTun/reforTunn.pdf>
- Tünnermann Bernheim, C., 2008, La educación superior en América Latina y el Caribe: diez años después de la Conferencia Mundial de 1998, UNESCO, <http://acuerdosanmarcos.edu.pe/2010/08/18/la-educacion-superior-en-america->

UNESCO. **Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI; visión y acción y marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior.** Paris; 1998,

http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

Valenzuela, A.; Fraga, R.; Allmand, A. y Fgueroa, P., 2004, **Latinoamérica 2020: pensando los escenarios de largo plazo, National Intelligence Council (NIC)**

<http://www.nuevamayoria.com/ES/BIBLIOTECA/documentos/040917.pdf>

4.- ESTRATEGIAS METODOLOGICAS

	ESTRATEGIAS A UTILIZAR
1	<i>Clases Dialogadas/expositivas</i>
2	<i>Talleres</i> <i>x</i>
3	<i>Seminario</i> <i>x</i>
4	<i>Video – foro</i> <i>x</i>

5.- RECURSOS DIDACTICOS

<i>Multimedia</i>	<i>x</i>
<i>TV –VHS</i>	<i>x</i>
<i>Lecturas</i>	<i>x</i>
<i>Pruebas Psicológicas</i>	
<i>Guía de Observación</i>	<i>x</i>
<i>Aula Virtual</i>	<i>(Internet)</i>

6.- ESTRATEGIAS DE EVALUACION

Actividad Académica	(Valor en % Fecha)
<i>Examen</i>	Análisis 17/12/11
<i>Informe</i>	Al inicio de cada jornada
<i>Trabajos</i>	
<i>Talleres</i>	Después de cada tema
<i>Otros (Especificar)</i>	Auto. y coevaluación en cada jornada

Procedimiento para operativizar las estrategias

El desarrollo del seminario/taller promueve el análisis colaborativo y participativo, tanto del conductor del mismo como de los señores doctorandos (damas y varones) en forma personal y/o grupal, según la distribución temática que se realizará el primer día de trabajo académico, entre los grupos y/o participantes. Se desarrollará según el siguiente proceso:

a. Actividades conducidas por el profesor/tutor de la asignatura:

- a) Expuestas las directivas para el trabajo académico, el profesor/tutor comentará el tema motivacional (presentado en power point) posibilitando la participación personal de los señores participantes (damas y varones), mediante interrogantes, sugerencias, propuestas fundamentadas, etc.
- b) Luego, cada grupo desarrollará (tipo taller) un análisis de la temática indicada a fin de establecer los puntos críticos y los posibles temas de investigación.
- c) En los últimos 0.10 minutos se realizará una autoevaluación escrita, según formato entregado en el momento.

b. Actividades conducidas por cada grupo de doctorandos:

- a) Según el número de participantes, se distribuirá la temática, al azar y/o consultada, entre los grupos conformados, o a cada par. Cada uno de los integrantes, en forma personal y/o grupal, y con la responsabilidad pertinente, bajará de la página Web www.ucsm.edu.pe/rabarcaf el presente sílabo y los 13 Power Point para analizar el contenido de cada lámina o diapositiva a fin de **mejorar dicho contenido** con el apoyo del abanico bibliográfico anexo (sugerido, complementario y transversal) que considere más adecuado y, así, estar en competencia de exponerlos, durante **0.40 minutos**, cuando le corresponda, según la secuencia. Dicha presentación podrá ser en **no más de 15 láminas de Power Point** o en la modalidad que el responsable y/o grupo considere más pertinente. Cada presentación debe promover el cultivo del pensamiento crítico y del pensamiento complejo.
- b) Al inicio de cada jornada, todos los participantes, en forma personal y/o en grupos, entregarán al docente/tutor un **abstrac** del tema o de cada tema a desarrollarse en la actividad de trabajo. Cada abstrac, previa lectura sostenida, debe contener tres (3) ideas que te hayan impactado, indicando los respectivos fundamentos o argumentos sobre cada tema, en no más de ½ hoja A-4
- c) Luego de la exposición del tema, el profesor/tutor aperturará el debate sobre la temática presentada, durante **0.30 minutos**, otorgando la palabra a los señores participantes que deseen formular preguntas o proponer alternativas, las mismas que serán abordadas por los responsables del tema o por el docente/tutor.
- d) A continuación, disponiendo de **0.30 minutos** y, en taller, cada grupo realizará el análisis del trabajo presentado aportando las principales ideas del tema, con su respectiva fundamentación y sugiriendo los posibles problemas a investigar.
- e) Seguidamente, en el lapso de **0.30 minutos**, se desarrollará el proceso crítico de **reflexión coevaluativa** del trabajo desempeñado por cada participante del grupo, en el formato que se entregará.
- f) Finalmente, el profesor/tutor acentuará las ideas principales de la temática y aquellas que aporten hipótesis de trabajo
- g) Cada participante o par de participantes presentará un estudio aplicativo, de la temática abordada, sobre el contenido del power que el docente/tutor enviará, vía correo electrónico.

c. Actividades de análisis desarrolladas en taller por cada grupo de trabajo

- a) Según la distribución cronológica de la temática, cada grupo (con la participación de todos y cada uno de los integrantes) ejecutará un análisis crítico del contenido temático pertinente, y, previamente preparado, durante una hora y media (01.30). promoviendo cultivar el pensamiento crítico y el pensamiento complejo
- b) Luego, cada grupo hará la presentación de su aporte, en power point u otra modalidad proponiendo las **competencias** que puedan alimentar los contenidos

- c) Concluidas las presentaciones de los aportes, el profesor/tutor conducirá el debate, personal y/o grupal, sobre el contenido de las presentaciones.
- d) Luego se procederá a la ejecución de la auto y coevaluación de los participantes, según formato correspondiente.
- e) El profesor/tutor formulará las atingencias que considere pertinentes.

d. Cada participante, en forma personal y/o grupal, ejecutará dos recensiones, sobre la base de dos documentos, elegidos libremente, en no más de dos hojas en fuente Arrial 12 a espacio y medio en hojas A-4

La recensión debe mostrar que cada recensionista:

- a) Hijo un análisis claro del contenido que enjuició
- b) Demuestra competencia en la materia
- c) Emite un Juicio crítico
- d) Actuó con independencia de juicio
- e) Se expresa con brevedad y claridad.
- f) Mantuvo ponderación y justeza al emitir un juicio crítico
- g) Relacionó el contenido con otras obras del mismo autor o de otros autores, pero que aborden parecida temática.

e. Recursos a utilizar

Cada participante, o grupo de participantes responsables de la temática secuencial, utilizará los recursos que considere más pertinentes y, de ser necesario, los solicitará en la Secretaría de la Dirección de la Unidad de Postgrado.

f. Estrategia de evaluación. Siendo el proceso de evaluación, parte sustantiva del proceso de aprendizaje, se considera criterios generales para la auto, co y heteroevaluación:

- a) **La actividad de aprendizaje/enseñanza ofrece información** para la evaluación, siempre que se haya decidido qué aspectos se pretenden evaluar.
- b) **Observación sistemática del proceso de aprendizaje a través del** seguimiento directo de las actividades. Se utilizará registro y fichas de observación.
- c) **Producciones de los participantes, personal o grupal, a través de recensiones**, presentaciones, interrogantes, trabajos monográficos, etc.
- d) **Anecdotarios que recogen los aspectos más llamativos de lo ocurrido en la** actividad académica y permitan detectar algunas situaciones que podrían permanecer imprevistas
- e) **Debates, presentaciones, asambleas, salidas, etc. representan situaciones** especialmente adecuadas para observar y obtener información sobre aspectos actitudinales, de integración y actuación social.
- f) **Grabaciones en magnetófono o vídeo son de gran utilidad para evaluar las** actitudes que, profesor/tutor y estudiantes participantes, manifiestan en el desarrollo académico.

- g) **Pruebas específicas, orales o escritas, abiertas o cerradas, para la** evaluación de determinados contenidos. No deben convertirse en el único instrumento de evaluación de los aprendizajes.

Criterios y ponderación específica:

Criterios de evaluación	Instrumento	Ponderación	Fecha
1. Participación personal (interrogantes, propuestas, etc.)	Registro del Profesor/tutor	20.00%	Indicada
2. Desempeño crítico personal y/o grupal al interior del grupo	Ficha de observación	20.00%	Indicada
3. Autoevaluación reflexiva y crítica	Formato respectivo	15.00%	Indicada
4. Coevaluación reflexiva y crítica	Formato pertinente	15.00%	Indicada
5. Recensión sobre dos lectura complementarias	Documentos	20.00%	24/11/12
6. Examen escrito crítico	Documento	10.00%	22/12/12
Total		100.00%	

c. Leyenda referida a los criterios evaluativos:

- a. El profesor estará presto a encausar las interrogantes que, directamente o vía correo electrónico, puedan formularse. Dichas interrogantes deben ser resultado de la lectura detenida y sopesada de los documentos referidos en los abanicos bibliográficos: sugerido, complementario y transversal.
- b. Cada participante, en forma personal y/o grupal, deberá desmenuzar cada uno de los contenidos insertos en los respectivos power point, a fin de lograr las competencias que le permitan realizar las reflexiones autoevaluativas.
- c. Conocimiento que no se aplica, no es conocimiento. Por tanto, los contenidos deben encausar las prácticas aplicativas a ejecutarse, en forma personal y/o grupal, con los alcances y procedimientos más coherentes
- d. Las Recensiones deben ser un aporte crítico, fruto del trabajo personal y/o grupal.
- e. El examen presencial, con el 10.00% de peso, será sobre las cuatro unidades, considerando, antes que memorismos, la comprensión reflexiva y aplicativa de los contenidos.

7.- OBTENCION DEL PROMEDIO FINAL

7.1.- Promedio final

Si bien, según la programación diseñada, todos los participantes deben promoverse con el cien por ciento del puntaje ponderado, para promoverse, se debe alcanzar el 60.00% del 100.00% ponderado .

Ciudad Universitaria, septiembre 2012